Jordanian Accreditation and Quality Assurance for Academic Programs

الإعتماد وضمان الجودة الأردني للبرامج الأكاديمية

Prof. Moh'd Taleb Obaidat
President of Jadara University- Jordan

May 2022

OBJECTIVES

- Highlight Jordanian Higher Education System
- Highlight Jordanian Accreditation System

THE HASHEMITE KINGDOM OF JORDAN
IN BRIEF

Area: 92,300 sq km (80% Arid Land).

Population: 10 Million

Age Structure: 0-14 years (35.3%), 15-64 years (59.9%), Over 65 years (4.8%)

Population growth rate: ≈ 1 %

Literacy: 97% male and 95% female

Unemployment rate: 18.4%

Higher education:

30 Universities (10 public and 20 private) with > 375,000 enrolled students

EDUCATION IN JORDAN
QUICK FACTS AND FIGURES

- Overall Literacy Rate: 95%
- Annual Expenditure On Education: 20.4% Of The GDP Scientific Research Ranking According To Nature Journal.
- Unesco Ranking For Gender Equality In Education: 18th Worldwide
- Global Competiveness Report: Ranking For The Most Number Of Scientists And Engineers Vs. Population: 14th Out Of 110 Countries

HIGHER EDUCATION IN JORDAN

- 1958 – A 'Teachers' House' Or 'Dar Al-mualimeen' Established To Offer A 2-year Training Course For Teachers
- Now: 59 Community Colleges
- 1962 – The University Of Jordan Established In Amman By A Royal Decree (First Public University)
- Now: 10 Public Universities
- 1989 – Al-ahliyya Amman University Established (First Private University)
- Now: 20 Private Universities

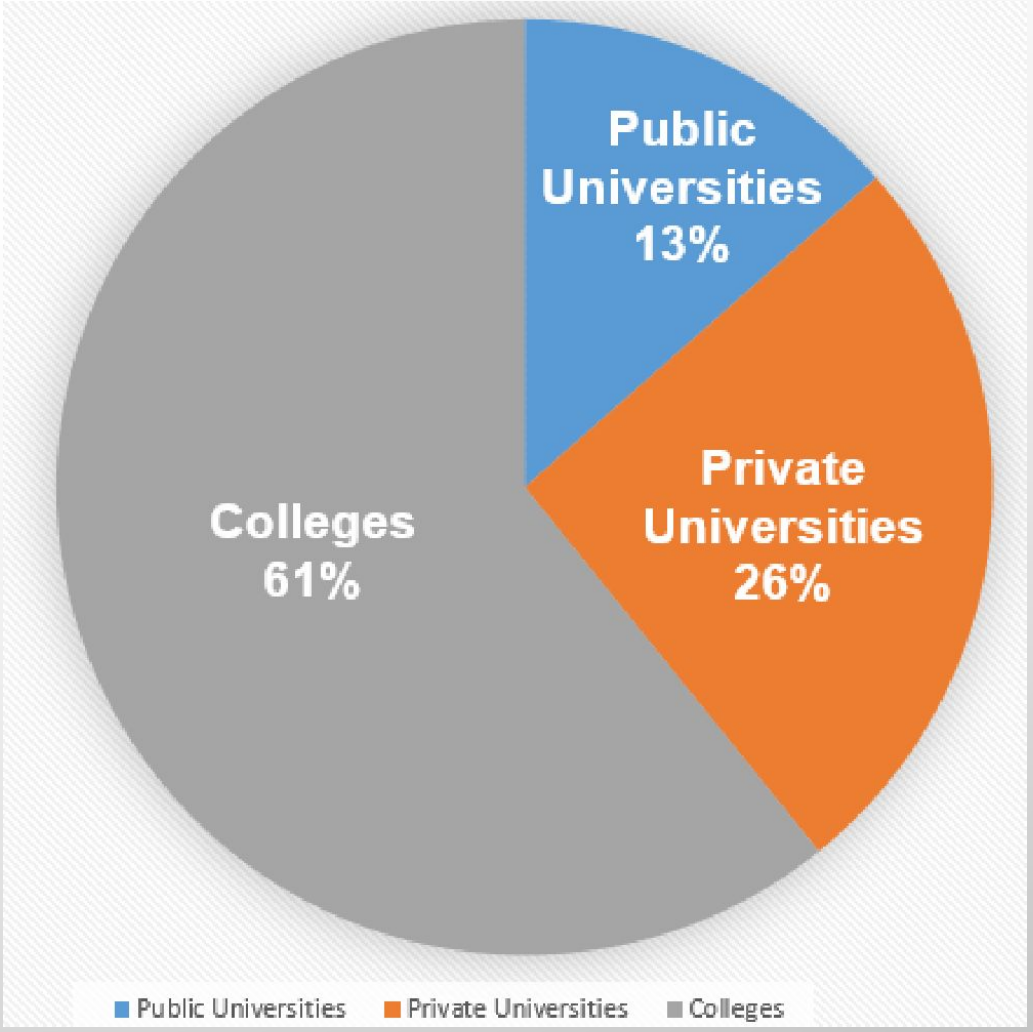
STATISTICS – INSTITUTIONS

Number of institutions

Public Universities: 10

Private Universities: 19

Colleges: 45



STATISTICS – SPECIALIZATIONS OFFERED IN UNIVERSITIES

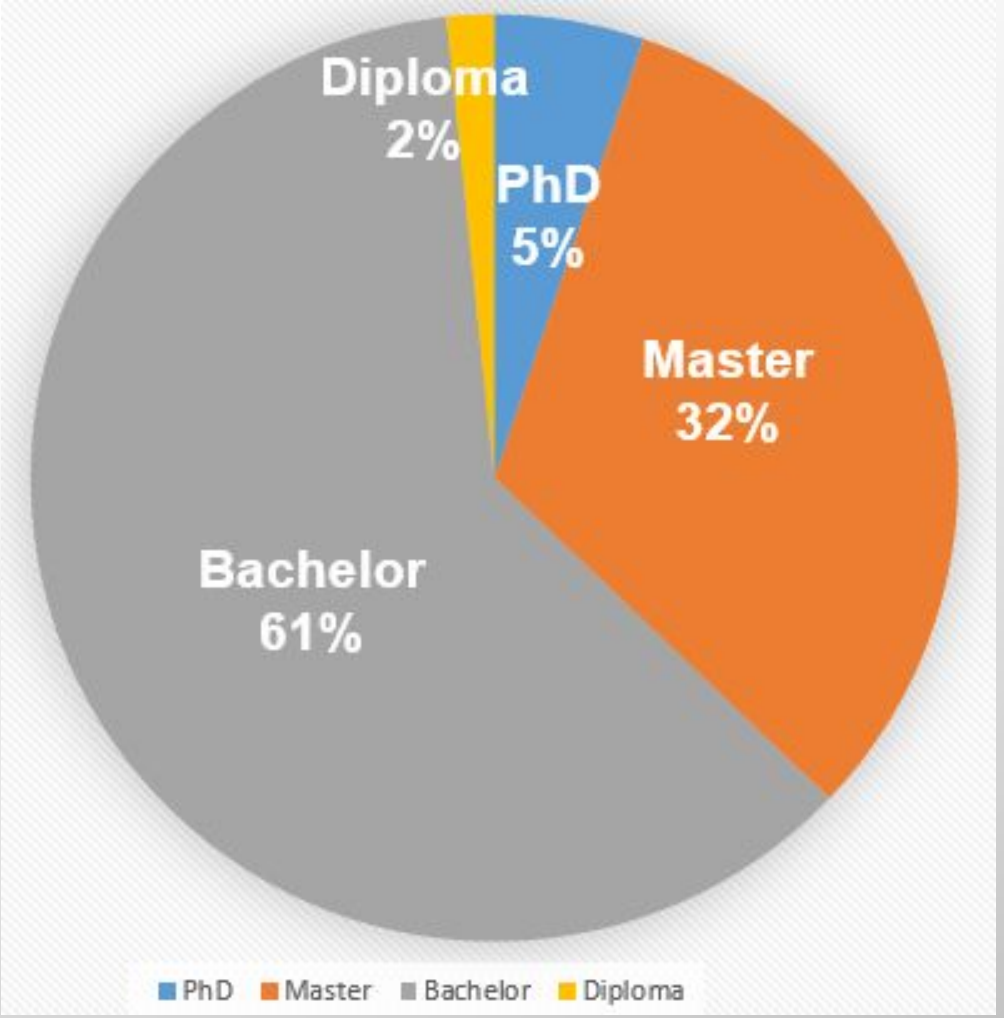
Number of Programs

PhD: 89

Master: 544

Bachelor: 1043

Diploma: 28

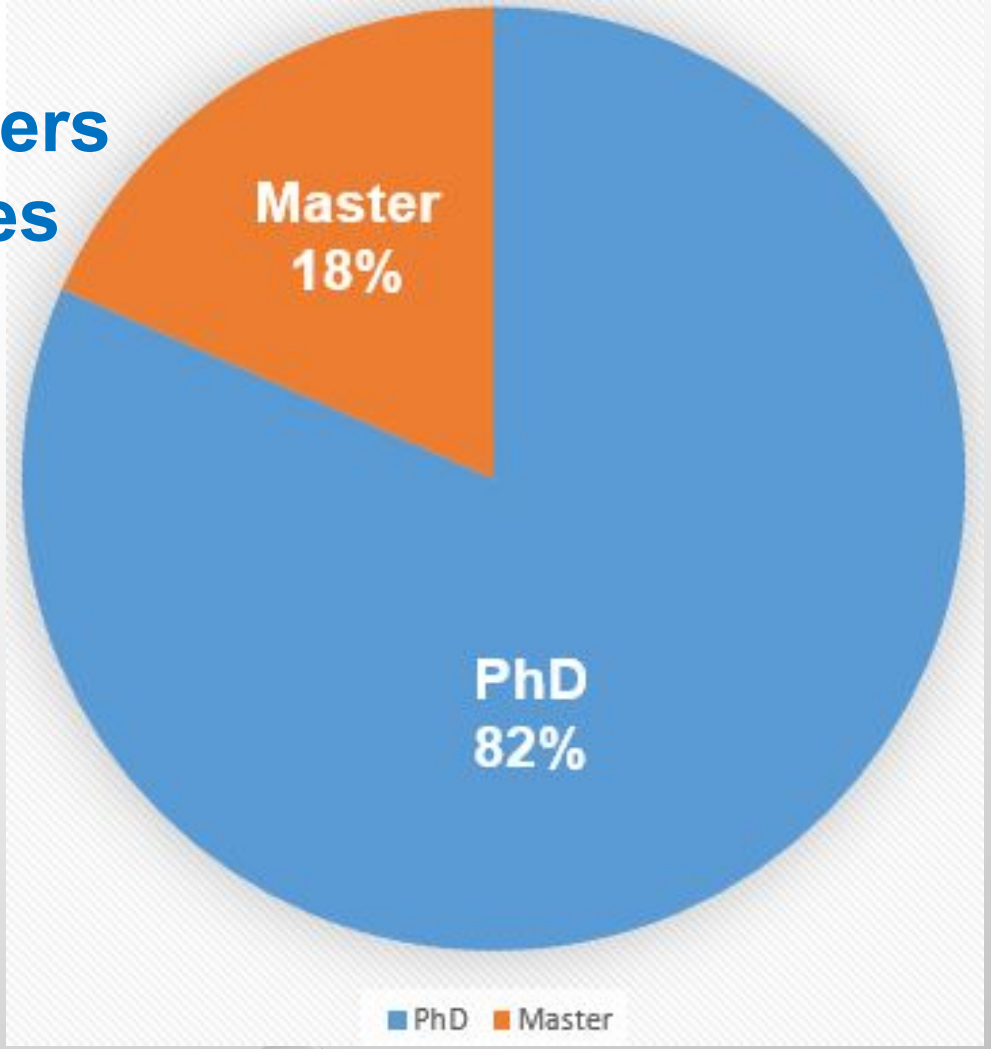


STATISTICS – FACULTY MEMBERS

Number of academic staff members based on their holding certificates

PhD: 9,199

Master: 2,075



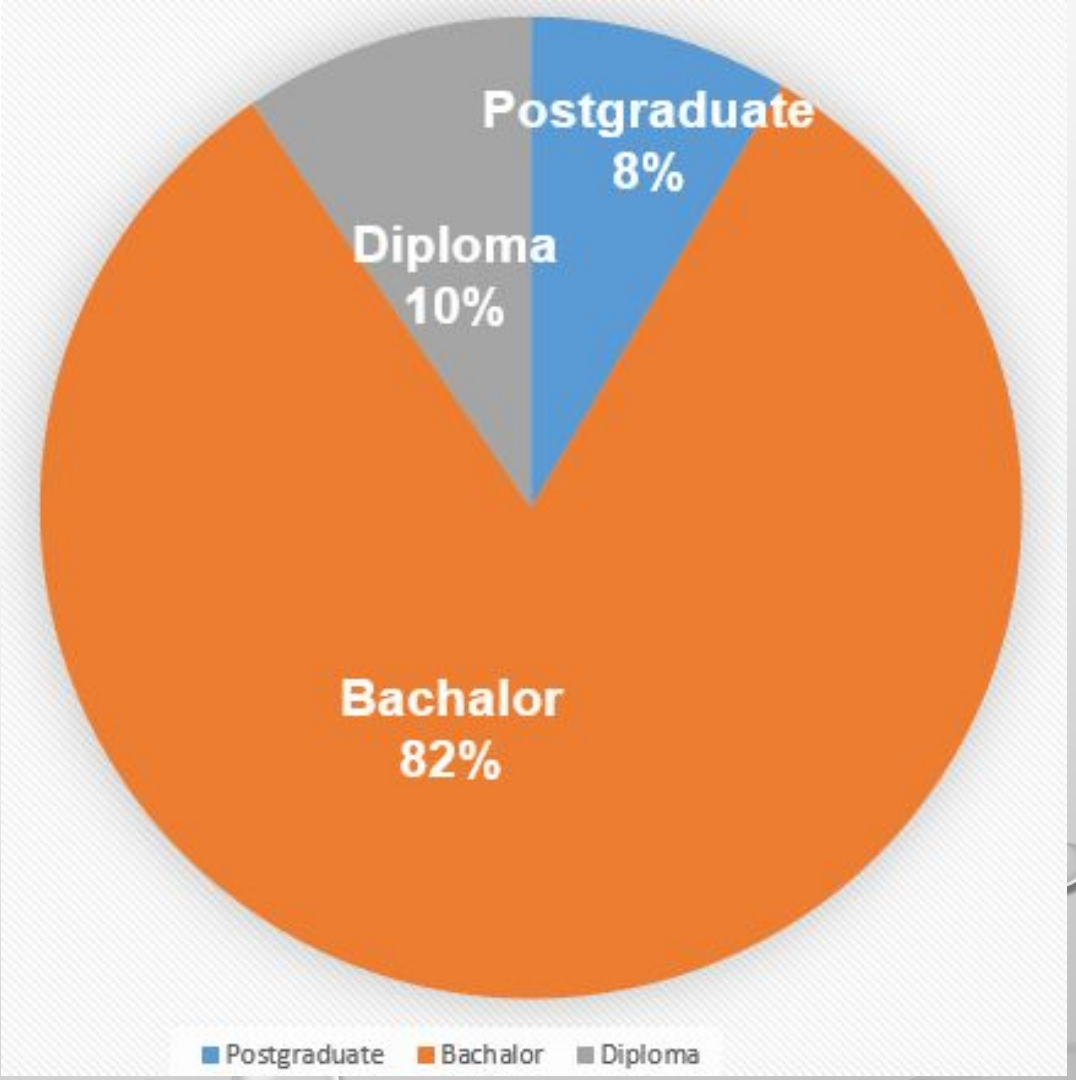
STATISTICS – STUDENTS

Number of Students

Postgraduate: 29,999

Bachelor: 287,681

Diploma: 33,750

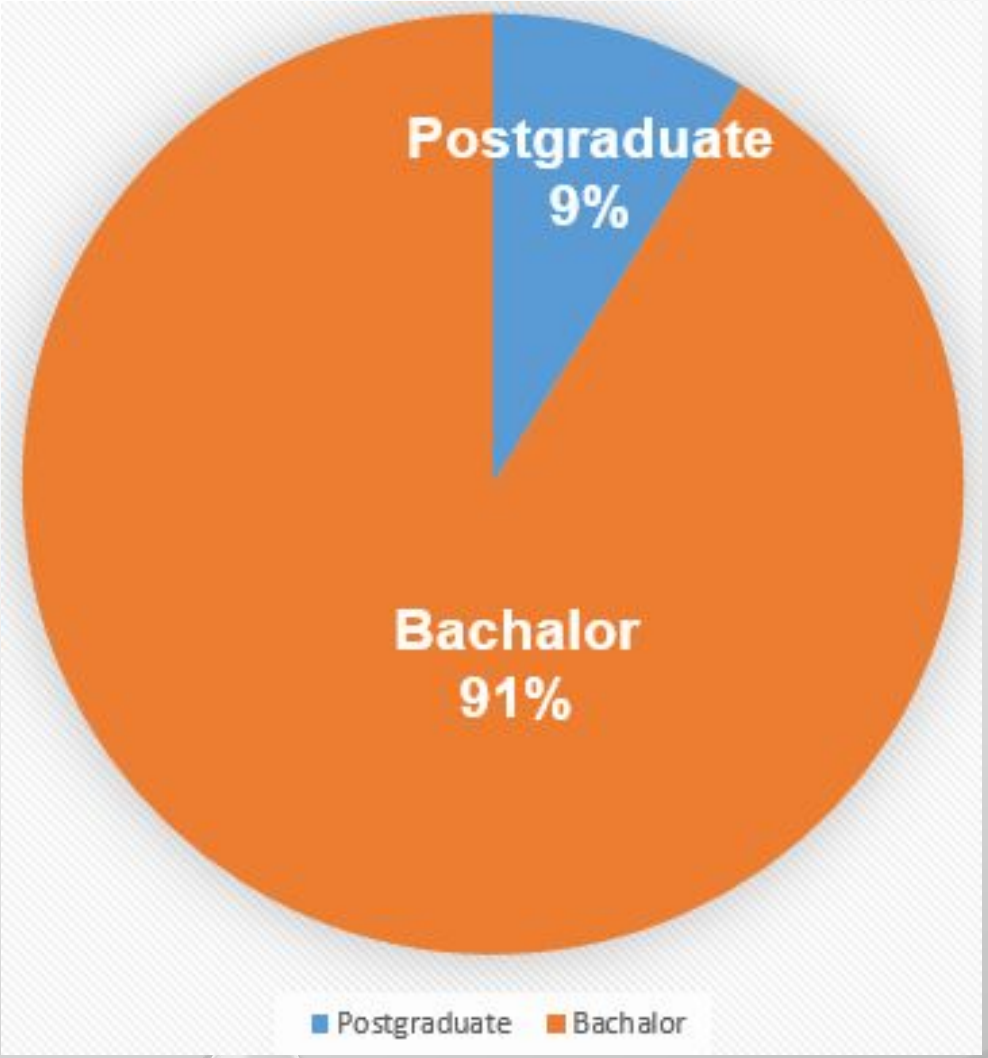


STATISTICS – INTERNATIONAL STUDENTS

Number of international students

Postgraduate : 3,080

Bachelor: 31,636



JORDANIAN HIGHER EDUCATION MANAGEMENT SYSTEM

- Post-secondary Education Supervised By:
  - The Ministry Of Higher Education & Scientific Research Which Includes...
    - The Higher Education Council
    - The Scientific Research Support Fund
    - The Higher Education Accreditation Commission
- Other Institutions Supporting Jordan's Higher Education Sector:
  - Jordan Society For Scientific Research
  - Higher Council For Science And Technology
  - Higher Education Development Fund
  - El-hassan Science City
  - Higher Education Development Forum
  - Jordan Higher Education Development Project

EVOLUTION OF THE MINISTRY OF HIGHER EDUCATION AND SCIENTIFIC RESEARCH (MOHESR)

The Main Decision Making Body For Higher Education In Jordan. It Evolved As Follows, In Answer To The Country's Needs...

- 1980 -"Law Of Higher Education" Passed
- 1982 - The Higher Education Council Established To Supervise Higher Education Institutions
- 1985 - The Ministry Of Higher Education & Scientific Research Established
- 1998 - The Council Of Higher Education Replaces The Mohesr
- 2001 - The Mohesr Is Re-established By His Majesty, King Abdullah II, And Given A Sweeping Mandate

RESPONSIBILITIES OF THE MOHESR

- Establishing Rules And Regulations Governing Admissions, Fee Structures, Scholarships, Support Funds, Attestation Of Certificates, Scientific Research And Funding, And All Other Matters Related To HE
- Establishing And Monitoring Standards For Curriculum, Faculty, And Research Development.
- Establishing Long-term Strategies For Program Development, Quality Assurance And Accreditation, International Cooperation, And Internationally Funded Projects,

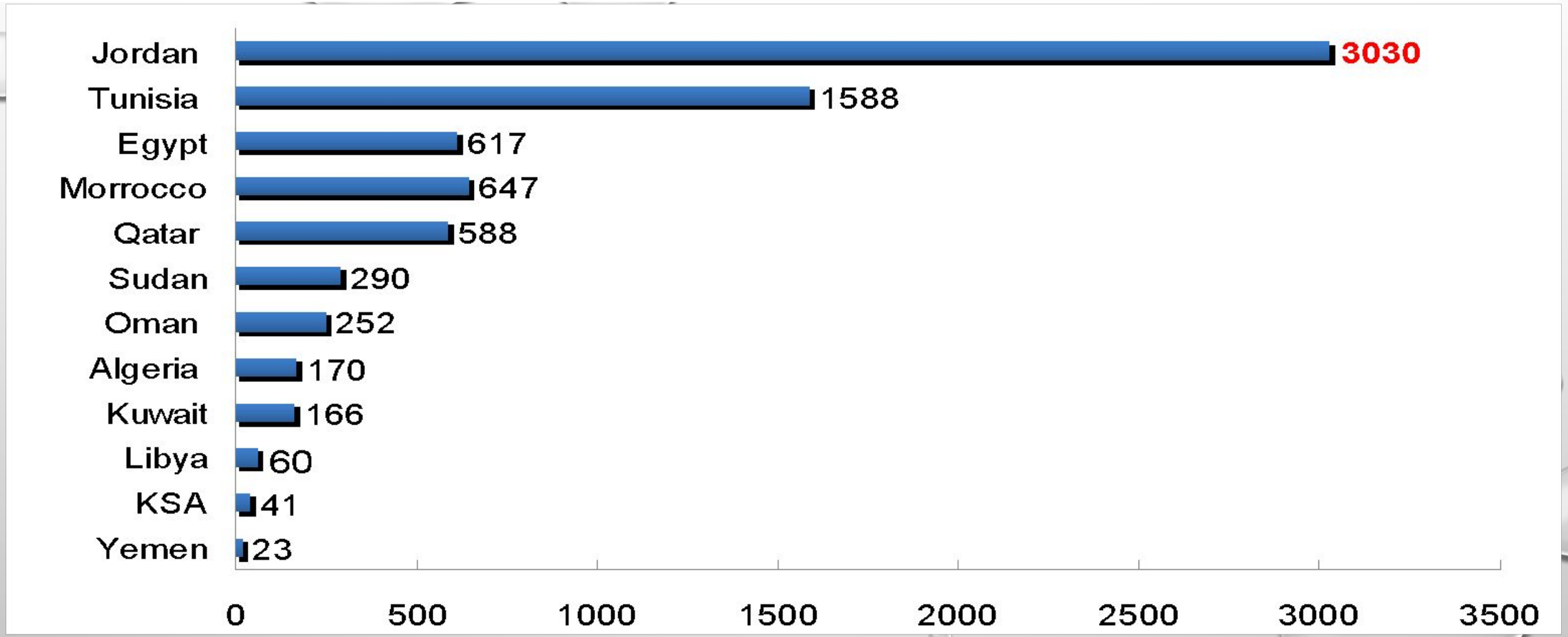
ROLE OF THE (MOHESR)

- Identifies And Formulates National/Regional Research Priorities
- Promotes Scientific Programs And Creates An Enabling Environment For Research In Jordanian Universities
- Offers Incentives For Technology Generation, Access, And Use
- Encourages Cooperation, And Exchange Of Scientific Knowledge And Research
- Encourages Educational And Scientific Quality
- Facilitates Funding For R&D From The Region And Abroad, And Oversees Its Efficient Use
- Facilitates The Establishment Of Multidisciplinary Networks
- Promotes Creativity, Integrity, Team-work, Critical-thinking And Confidence

STUDENT NUMBERS

- Number Of Students Passing High School Each Year With 65% And Above (Minimum Required For Public University Acceptance): 90,000
- Student Admissions In Universities For Bachelor Programs: 75,000 (Out Of Which 56% Females)
- Student Enrolment For Graduate Studies Including High Diploma, Master's And Doctoral Programs : 20,000
- Approximate Number Of Students In All Programs Each Year: 375,000
- Approximate Number Of Jordanian Students Pursuing Higher Studies Abroad: 30,000

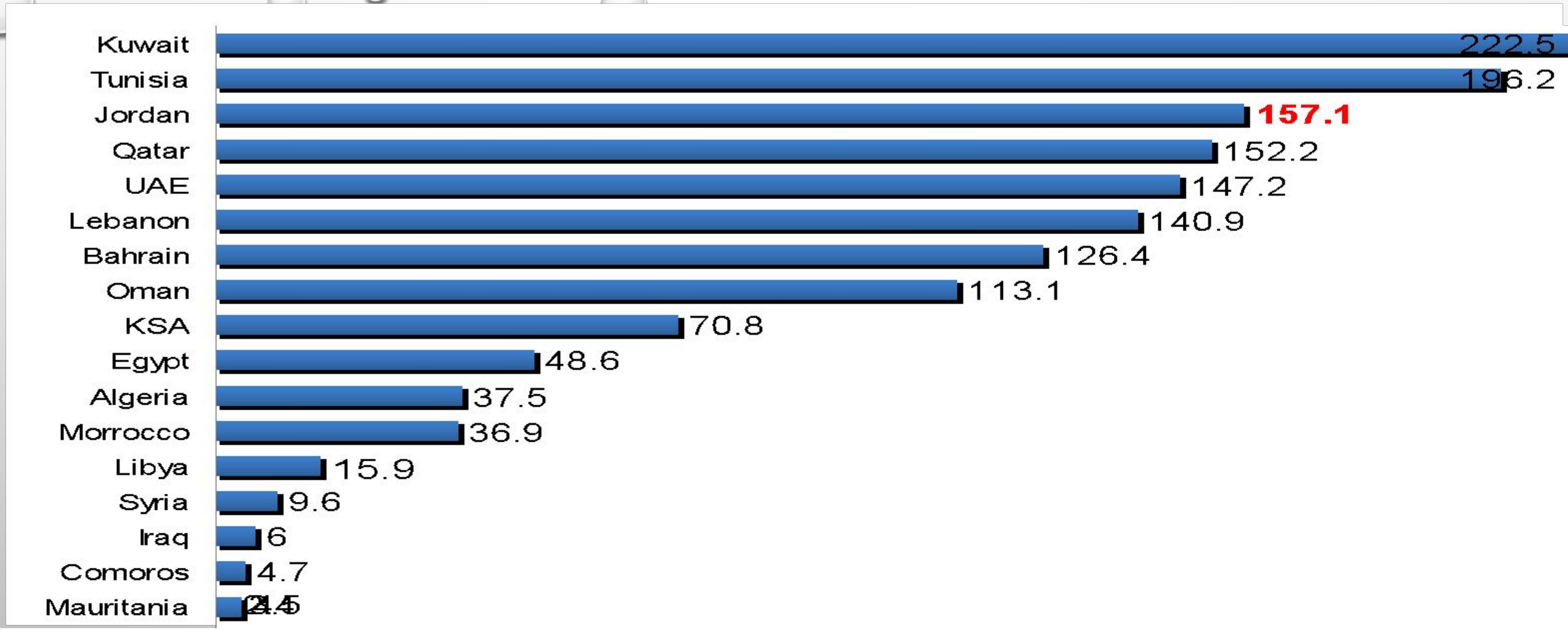
Percentage (%) of researchers per million inhabitants



Note: for Jordan, Sudan, Libya & Saudi Arabia, the data are a head count; for the remainder of countries, data are full-time equivalent; for Sudan, the data are estimation; for Tunisia, the data are overestimated; for Egypt, Morocco, Algeria, Kuwait, Libya & Saudi Arabia, the data are underestimated for partial; for Oman & Mauritania, the data concern FTE researchers at government universities; for Yemen, the data exclude FTE researchers at government universities.

Source: UNESCO Institute for Statistics database, July 2010; for Mauritania, Oman, Qatar and Yemen: Saleh (2008) S&T indicators in the Arab States.

Number of Publications per million inhabitants



Source: Thomson Reuters (Scientific) Inc. Web of Science. Science Citation Index Expanded, complied for UNESCO by the Observatoire des Sciences et des techniques for population data; World Bank (2010) World Development Indicators.

JORDANIAN HIGHER EDUCATION SYSTEM – KEY CHALLENGES

- Inefficient Admission Criteria (Currently Based On High School Percentage Rather Than Interest, Aptitude And Ability). No Entrance Or Qualification Tests Are Necessary Except In Fine Arts.
- Very Limited Financial Support From Government And/Or Other Sources
- Demand Greater Than Supply Because Of A Growing Young Population
- Lack Of Coherent Long-term Strategy In Universities
- Highly Centralized Control By The Mohesr Resulting In Very Little Autonomy To Universities, Thus Stifling Initiative And Innovation
- Slow Implementation Of Strategic Plans When Established
- Slow Implementation Of Quality Assurance Criteria
- Low Priority Given To Research Vs. Teaching

KEY CHALLENGES IN RESEARCH

- Academic Staff Given Heavy Teaching Loads Which Leave Little Time For Research.
- Very Limited Financial Support From Government And/Or Other Sources For Research
- No Coherent Research Strategy Whether At Institutional, Local, Or National Level
- No Adherence To Priority Research Areas That Cater To National Needs
- Lack Of Incentives Or Rewards To Scientists Or Researchers Because Of Limited Resources
- Lack Of Interest Or Awareness Among The General Public About The Importance Of Research
- Brain Drain (According To A World Bank Report, 50% Of Graduating Doctors, 23% Engineers, 15% Scientists Leave The Arab World Annually And 54% Of Arab Students Graduating Abroad Do Not Return To Their Home Countries)

EFFORTS OF THE MOHESR TO ADDRESS THESE CHALLENGES THROUGH THE ESTABLISHMENT OF THE SCIENTIFIC RESEARCH FUND IN 2005

- Support Scientific Research Being Conducted By Jordanian Scientists
- Steer Scientific Research Towards Achieving National Goals
- Provide Financial Support For Research
- Award Outstanding Jordanian Researchers, Educators And Scientists
- Support Publication Of Scientific Journals
- Support Attendance Of Conferences And Scientific Meetings
- Connect Businesses With Universities
- Promote Scientific Cooperation At National, And International Levels.

QUALITY ASSURANCE

The Quality Assurance And Accreditation System In Jordan Evolved As A Result Of A Rapid Expansion In The Higher Education Sector:

- 1990 – The Accreditation System Was Introduced By The CHE, Recognizing The Need For Regulatory Steps For Academic And Administrative Supervision Of Higher Education
- 1999– The Accreditation Council Was Established To
  - Formulate Criteria For Public And Private Universities
  - Establish Quality Assurance Measures
  - Establish Monitoring System To Ensure Compliance To Criteria
- 2007 – Higher Education Accreditation Commission Established
- 2011 – Ad Hoc Committee Was Established For Establishing The Ranking System For Jordan.

THE HIGHER EDUCATION ACCREDITATION COMMISSION (HEAC)

- The HEAC Was Established In June 2007 To Replace The AC (Accreditation Council), And Granted Administrative And Financial Autonomy
- Its Mandate Includes Overseeing The Development And Maintenance Of Quality In Higher Education Institutions In Jordan.
- Runs The National Center For Testing, Which Establishes And Conducts Tests In All Specializations

HEAC VISION AND AIMS

- **Vision:**

  To Raise The Standard Of Specializations And Faculty Members In Jordanian Higher Education Institutions To Internationally Recognized Standards

- **Aims:**
  - **Establishing Benchmarks For Quality Assurance And Accreditation In The Country**
  - **Monitoring And Ensuring Adherence To Quality Assurance And Accreditation Procedures In Universities**
  - **Encouraging Jordanian Higher Education Institutions To Cooperate With International Research Centers And Accreditation And Quality Control Commissions**

HEAC'S THREE-PRONGED FOCUS

1. ACCREDITATION:
   - UNIVERSITIES
   - COMMUNITY COLLEGES
   - JOINT PROGRAMS
2. QUALITY ASSURANCE:
   - INSTITUTIONS
   - PROGRAMS
3. NATIONAL TESTING CENTER:
   - ASSESSMENTS AND TESTING SERVICES
   - CONSULTATIVE SERVICES

QUALITY ASSURANCE STANDARDS
HIGHER EDUCATION ACCREDITATION COMMISSION (HEAC)

رؤية المؤسسة ورسالتها وأهدافها والتخطيط	(Vision, Mission, Objectives, and Planning)	1
البرامج التربوية وفاعليتها	(Educational Programs and their Effectiveness)	2
الطلبة والخدمات الطلابية	(Students and Student Support Services)	3
أعضاء هيئة التدريس	(Faculty Members)	4
الإيفاد والبحث العلمي والإبداعات	(Scholarships, Research, & Creativity)	5
المكتبة ومصادر المعلومات	(Library and Information Resources)	6
الحاكمية والإدارة	(Governance and Administration)	7
المصادر المالية	(Financial Resources)	8
المصادر المادية	Physical Resources).	9
النزاهة المؤسسية	(Institutional Integrity).	10
التفاعل مع المجتمع	(Community Engagement)	11
إدارة ضمان الجودة	(Quality Assurance Management)	12

National University Ranking System (Under-discussion)

- Gained popularity worldwide because they appear to fulfill demands by students, parents, policymakers, employers, and other stakeholders for information and transparency.
- Often equated with quality, and are now a significant factor shaping institutional reputation.
- About 11 global rankings, experiencing varying degrees of popularity, reliability and trustworthiness, and national rankings in over 40 countries.
- Really, how much do we really know and understand about the influence and impact of rankings?

Evaluation Criteria

- Academic or research performance.
- Faculty awards, articles published in top journals.
- Student and employers surveys.
- Research performance per capita.
- ‘Peer review' system
- Physical, resource and governance infrastructure
- International dimensions.
- Web presence in terms of links and data size!

Jordan University Ranking System as Proposed by HEAC

6 Aspects

1) Faculty
2) Research Output
3) Students
4) Facilities
5) Finance
6) University Programs

Accreditation and Quality Assurance

Objectives



الأهداف

- Improving the quality of academic programs.
- Reviewing academic programs.
- Assessing the quality of academic programs.
- Ensuring the academic programs are achieving their learning outputs.
- Providing the necessary procedures for introducing the requirements of Jordanian accreditation for academic programs.
- Encouraging competition among academic programs according to a unified and approved scale.
- Enabling higher education institutions to apply for Jordanian accreditation for academic programs.

- تحسين جودة البرامج الاكاديمية.
- مراجعة البرامج الاكاديمية لضمان تحقيق معايير الاعتماد.
- تقييم مدى جودة البرامج الاكاديمية.
- ضمان أن البرامج الاكاديمية تعمل على تحقيق أهدافها التعليمية ومخرجاتها.
- توفير الإجراءات اللازمة للتعريف بمتطلبات الاعتماد الأردني للبرامج الاكاديمية.
- تشجيع التنافس بين البرامج الاكاديمية وفق مقياس موحّد ومعتمد.
- تمكين مؤسسات التعليم العالي من التقدم للحصول على الاعتماد الأردني للبرامج الاكاديمية.

التعريف بالاعتماد الأردني للبرامج الاكاديمية
Accreditation for Programs

Mandatory responsibilities of the educational institution	المسؤوليات الإلزامية للمؤسسة التعليمية
1. General accreditation of institutions	1. الاعتماد العام للمؤسسة
2. Special (initial) accreditation for educational programs	2. الاعتماد الخاص (الأولي) للبرامج التعليمية
3. Implementation of the e-learning system	3. تطبيق نظام إدماج التعلم الالكتروني
4. Placement of programs in the Jordanian National Qualifications Framework	4. تسكين البرامج في الإطار الوطني للمؤهلات
5. Special (final) accreditation for educational programs	5. الاعتماد الخاص(النهائي) للبرامج التعليمية
6. Jordanian accreditation for academic programs	5. الاعتماد الأردني للبرامج الاكاديمية

التعريف بالاعتماد الأردني للبرامج الاكاديمية

الاعتماد الأردني للبرامج الاكاديمية هو قرار تمنحه هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي وضمان جودتها، لاعتماد برنامج اكاديمي يمنح درجة علمية بعد التحقق من تطبيق معايير الجودة.
وهو استكمال لعمليات وإجراءات الاعتماد الخاص للبرامج وهو الزامي لجميع البرامج المعتمدة في مؤسسات التعليم العالي الأردنية.

Jordanian accreditation for academic programs is a decision granted by the Accreditation and Quality Assurance Commission for Higher Education Institutions (AQACHEI), to accredit an academic program that grants a scientific degree after verifying the implementation of quality assurance standards.
It is a continuation of the special accreditation processes and procedures for academic programs and is mandatory for all accredited programs in Jordanian higher education institutions.

المعايير الرئيسة للاعتماد الأردني للبرامج الاكاديمية

The main standards for Jordanian accreditation for academic programs

1st Standard: Academic Program Management	المعيار الأول: إدارة البرنامج الأكاديمي
2nd Standard: Teaching and Learning	المعيار الثاني: التعليم والتعلم
3rd Standard: Scientific Research, Scholarships and Innovation	المعيار الثالث: البحث العلمي والإيفاد والابتكار
4th Standard: Students	المعيار الرابع: الطلبة
5th Standard: Community Partnership and External Relations	المعيار الخامس: الشراكة المجتمعية والعلاقات الخارجية
6th Standard: Self-Assessment and Continuous Development	المعيار السادس: التقييم الذاتي والتطوير المستمر

المعيار الأول: إدارة البرنامج الأكاديمي

1st Standard: Academic Program Management

First sub-standard: Academic planning	المعيار الفرعي الأول: التخطيط الأكاديمي
Second sub-standard: Mission and Objectives	المعيار الفرعي الثاني: الرسالة والأهداف
Third sub-standard: Integrity and Transparency	المعيار الفرعي الثالث: النزاهة والشفافية
Fourth sub-standard: Faculty Members and Supported Staff	المعيار الفرعي الرابع: أعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة

المعيار الثاني: التعليم والتعلم

2nd Standard: Teaching and Learning

First sub-standard: Study plan	المعيار الفرعي الأول: الخطة الدراسية
Second sub-standard: Teaching and Learning Strategies	المعيار الفرعي الثاني: استراتيجيات التعليم والتعلم
The third sub-standard: The Learning Environment	المعيار الفرعي الثالث: البيئة التعلمية
Fourth sub-standard: Assessment and Evaluation	المعيار الفرعي الرابع: القياس والتقويم

المعيار الثالث: البحث العلمي والإيفاد والابتكار

3rd Standard: Scientific Research, Scholarships, and Innovation

المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي	**First sub-standard: Scientific Research**
المعيار الفرعي الثاني: الابتعاث والايفاد	**Second sub-standard: Scholarships and Delegations**
المعيار الفرعي الثالث: الابتكار وبراءات الاختراع	**Third sub-standard: innovation and patents**

المعيار الرابع: الطلبة

4th Standard: Students

المعيار الفرعي الأول: التمكين والإرشاد الطلابي	**First sub-standard: Empowerment and Student Counseling**
المعيار الفرعي الثاني: الخدمات الطلابية	**Second sub-standard: Student Services**
المعيار الفرعي الثالث: العلاقة مع الخريجين وأرباب العمل	**Third sub-standard: relationship with Alumni and Employers**
المعيار الفرعي الرابع: قبول الطلبة والانتقال	**Fourth sub-standard: Student Admission and Transfer**
المعيار الفرعي الخامس: سمات الخريجين ومخرجات التعلم	**Fifth sub-standard: Graduate Attributes and Learning Outcomes**

المعيار الخامس: الشراكة المجتمعية والعلاقات الخارجية

5th Standard: Community Partnership and External Relations

المعيار الفرعي الأول: متطلبات سوق العمل	**First sub-standard: The Requirements of the Labor Market**
المعيار الفرعي الثاني: العلاقات مع المجتمع المحلي والعلاقات الخارجية	**Second sub-standard: Relations with the Local Community and External Relations**

المعيار السادس: التقييم الذاتي والتطوير المستمر

6th Standard: Self-Assessment and Continuous Development

المعيار الفرعي الأول: إدارة ضمان الجودة في البرنامج الأكاديمي	**First sub-standard: Quality Assurance Management in the academic program**
المعيار الفرعي الثاني: فاعلية التقييم	**The second sub-standard: The Effectiveness of the Assessment**
المعيار الفرعي الثالث: التدقيق الداخلي والخارجي	**Third sub-standard: Internal and External Audit**
المعيار الفرعي الرابع: المراجعة السنوية والمراجعة الدورية	**Fourth sub-standard: Periodic and Annual Reviews**
المعيار الفرعي الخامس: المقارنة المرجعية	**Fifth sub-standard: Benchmarking**

Procedures: Passing the three stages to be accredited by AQACHE

The First Stage: Passing the eligibility conditions



1- Submitting the application (Form #1)

2- Checking eligibility (Form #2)

3- Informing the institution of the approval or non-acceptance of the application with an explanation of the reasons

Procedures: Passing the three stages to be accredited by AQACHE

The Second Stage: Assessing of the Self Evaluation Report (SER) of the academic program



1. Submitting SER for the academic program (Form #
2. Formation of the assessors committee to review and follow up on the application (Form #5)
3. Site visit to the academic program (Form #7)

Procedures: Passing the three stages to be accredited by AQACHE

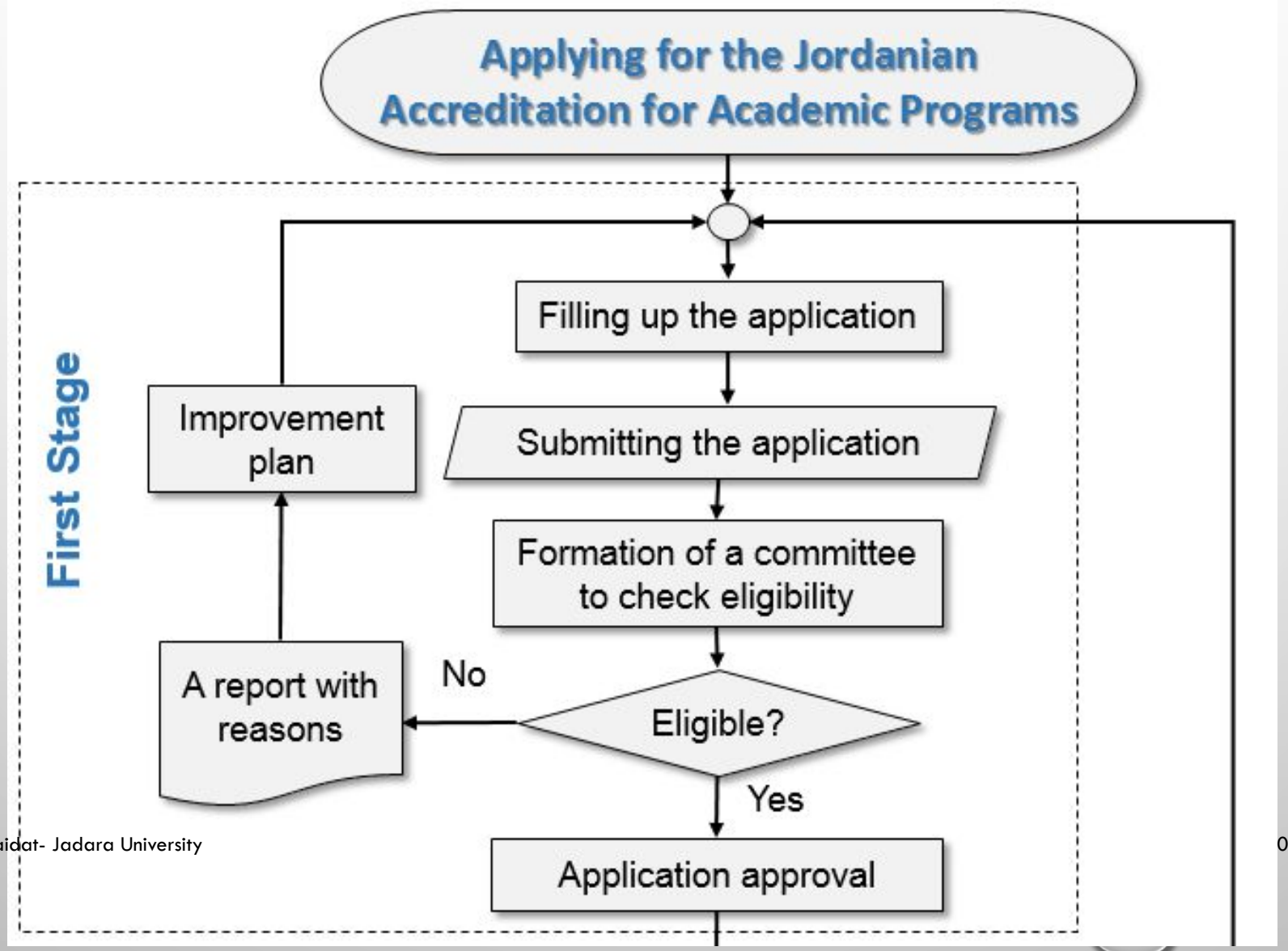
The Third Stage: Review and Decision

1. Reviewing the reports of the assessors committee (Form #10)
2. Taking the appropriate decision (Form #17)
3. Informing the institution of the final decision (Form #18)

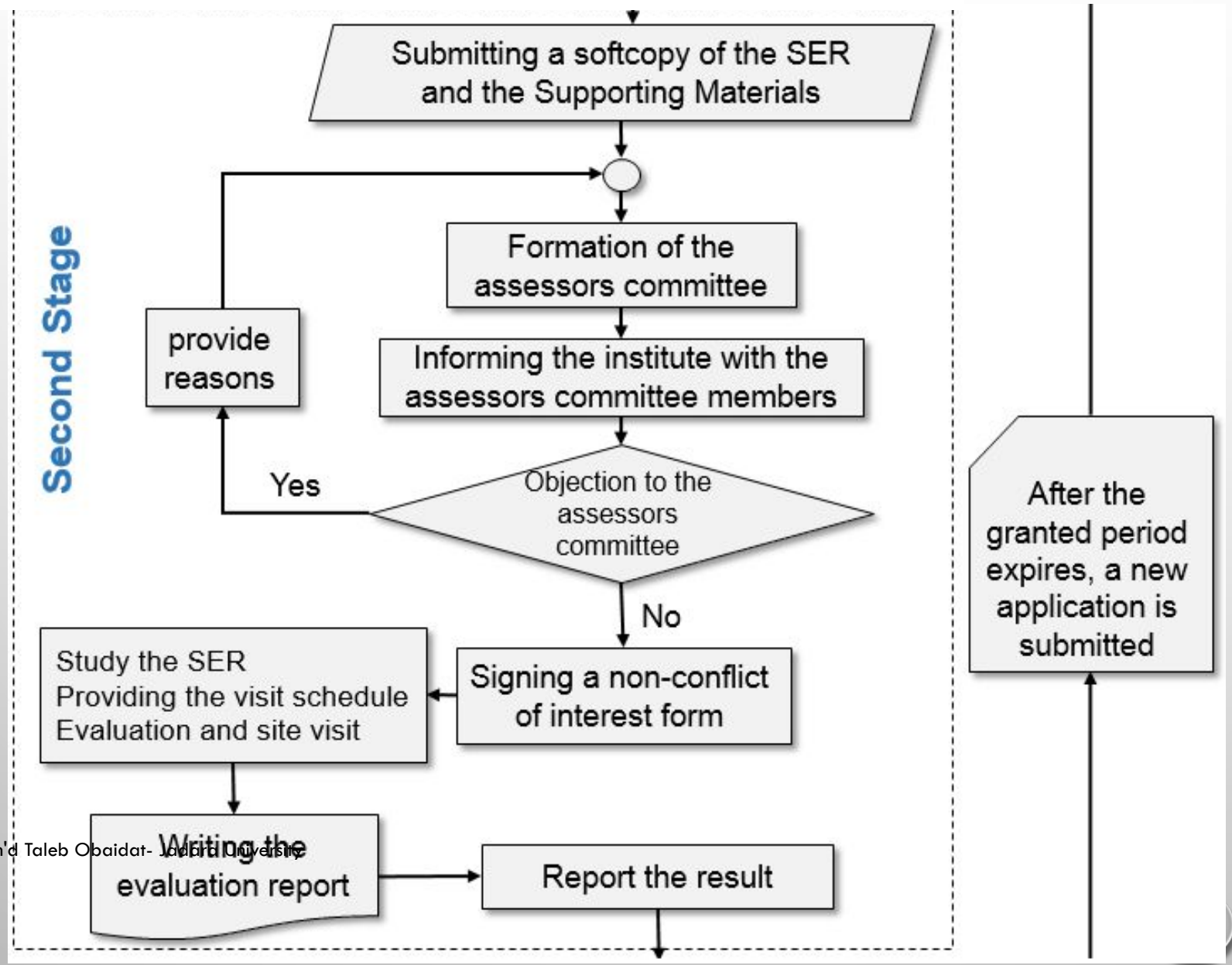


The Procedures Flowchart



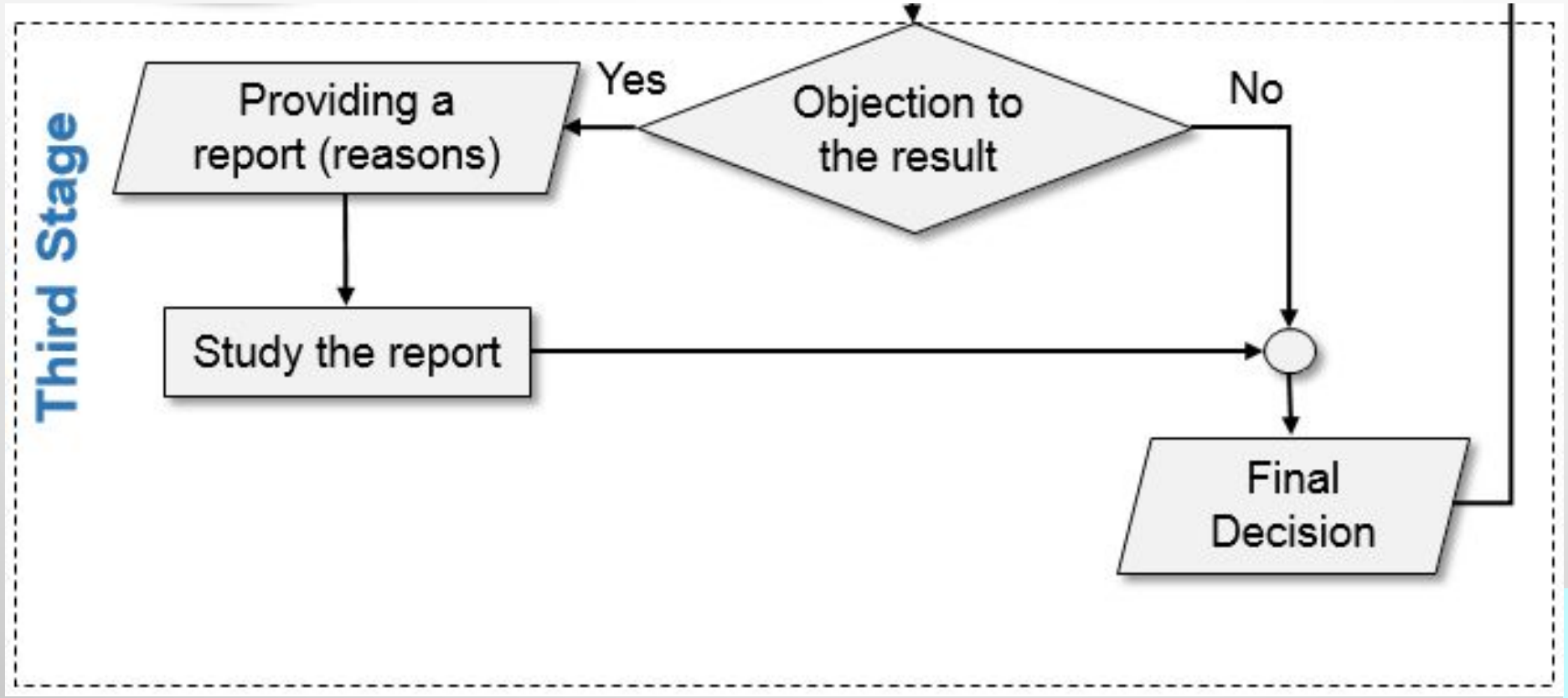


The Procedures Flowchart





The Procedures Flowchart







Confidentiality of information

- In accordance with the policy and instructions of the AQACHE , the SERs for academic programs and supporting materials are confidential and must not be published.
- The committees that are formed to evaluate the academic program must consider all papers, documents and reports that are viewed confidential and it is never allowed to publish it in any form.

The Responsibility of AQACHE during the Accreditation Procedures

- **Supervising all procedures and ensuring the proper progress of work.**
- **Forming necessary committees and supervising their work.**
- **Assigning a lesion officer.**
- **Provide the institute with a schedule of site visit.**
- **Decide whether the site visit is a field or remote vis**
- **Presenting a workshop to the assessors committee**
- **Review the reports of committees before issuing the decision.**



Responsibility of the Institution during Accreditation Procedures

- Adhering to the standards and instructions of AQACHE
- Facilitating the work of the assessors committee during the site visit
- Not to allow any unconcerned member of the academic program to communicate with AQACHE members directly, but through the authorized person of the institution.
- Not allowing any of the academic program members to communicate personally with the assessors committee.
- Provide AQACHE with the required documents on time.



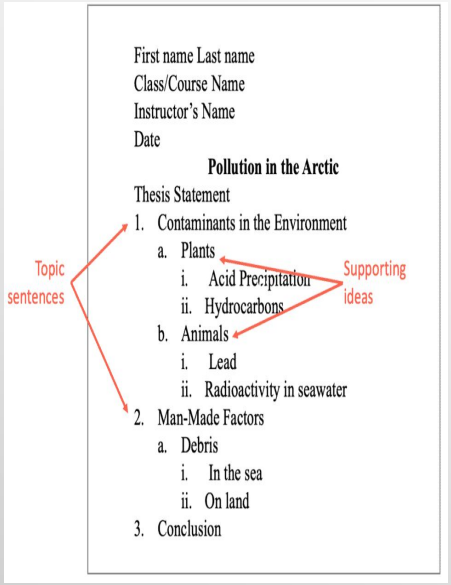
The SER - the most important document

- It is a report that includes coverage of the standards indicators approved in the Academic Programs Manual, supported by supporting materials that prove the correctness of what was written in the report.
- The goal is to show what is in the academic program of documents and activities in order to obtain Jordanian Accreditation for Academic Programs.
- The SER is an essential part of the review and evaluation of the academic program.
- Self evaluation is a sustainable process that benefi development and improvement of the academic pro

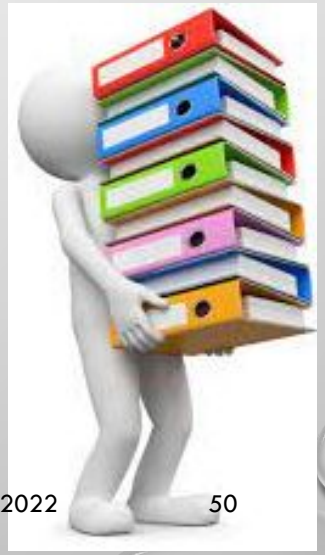


The SER - the most important document

Report content



- The cover page
- Basic information
- Table of contents
- List of terms included in the report and their procedural definitions
- Introduction
- Chapters (Six)
- Summary
- appendixes (documentation attached)



Guide to Key Performance Indicators & Rubrics

الرمز	مؤشرات التقييم	مستويات الجودة				
		غير متحقق		متحقق		
		غير متوفر 1	متوفر جزئياً 2	متوفر 3	متقن 4	متميز * 5
المعيار الأول: إدارة البرنامج الأكاديمي/ المعيار الفرعي الاول: التخطيط الأكاديمي						
.1.1.1	يتوفر قسم اكاديمي يتبع له البرنامج في الهيكل التنظيمي للكلية	يوجد للبرنامج الأكاديمي قسم أكاديمي أو مجلس متخصص؛ ولكن ليس له مهام وصلاحيات محددة؛ أو أنه يقوم بتلك المهام بمستوى ضعيف.	يوجد قسم أكاديمي يتبع له البرنامج وله مجلس قسم، ولديه بعض المهام والصلاحيات المحددة؛ ولا توجد أدلة كافية على ذلك أو إجراءات تحسين مطبقة؛ أو توجد بشكل غير منتظم أو بشكل محدود.	يوجد قسم أكاديمي يتبع له البرنامج وله مجلس قسم؛ ولديه مهام وصلاحيات محددة؛ منذ ثلاث ستوات على الأقل؛ وتوجد إجراءات منتظمة للتحسين تؤدى إلى تحسّن تدريجي ملحوظ في الأداء، وتتوفر أدلة كافية على ذلك.	يوجد قسم أكاديمي يتبع له البرنامج وله مجلس قسم؛ ولديه مهام وصلاحيات محددة؛ منذ ثلاث سنين على الأقل؛ وتتم مراجعتها بشكل دورى ومنتظم باستخدام طرق تقييم متعددة ومتنوعة؛ بالتعاون مع أصحاب العلاقة والمختصين؛ وتوجد إجراءات منتظمة للمحافظة على الأداء المتقن، وتتوفر أدلة متنوعة وكاملة وموثقة على ذلك.	يوجد قسم أكاديمي يتبع له البرنامج وله مجلس قسم؛ ولديه مهام وصلاحيات محددة؛ منذ أربع سنوات على الأقل؛ وتتم مراجعتها بشكل دورى ومنتظم وبشكل استثنائي، والاستفادة من نتائج التقويم بإجراءات واضحة ومحددة ومفصلة وتوجد إجراءات منتظمة للمحافظة على الأداء المتميز، وتتوفر أدلة متنوعة وشاملة وموثقة ومنتظمة على ذلك.

- The guide was designed using an excel sheet
- It consists of 7 fields and 113 KPIs.

Guide to KPIs & Rubrics

الرمز	مؤشرات التقييم
المعيار الأول: إدارة البرنامج الأكاديمي/ المعيار الفرعي الاول:	
.1.1.1	يتوفر قسم اكاديمي يتبع له البرنامج في الهيكل التنظيمي للكلية

Indicates the definition of the indicator to be measured.
The wording of the indicator is designed to be in the form of a declarative sentence, and not in the form of a question

Indicates the indicator symbol and consists of three digits, namely: the main standard, the sub standard, and the serial number of the indicator within the sub standard.

The KPIs & Rubrics

الرمز	مؤشرات التقييم	غير متحقق	
		غير متوفر 1	متوفر جزئياً 2
المعيار الأول: إدارة البرنامج الأكاديمي/ المعيار الفرعي الاول: التخطيط الأكاديمي			
.1.1.1	يتوفر قسم اكاديمي يتبع له البرنامج في الهيكل التنظيمي للكلية	يوجد للبرنامج الأكاديمي قسم أكاديمي أو مجلس متخصص؛ ولكن ليس له مهام وصلاحيات محددة؛ أو أنه يقوم بتلك المهام بمستوى ضعيف.	يوجد قسم أكاديمي يتبع له البرنامج وله مجلس قسم، ولديه بعض المهام والصلاحيات المحددة؛ ولا توجد أدلة كافية على ذلك أو إجراءات تحسين مطبقة؛ أو توجد بشكل غير منتظم أو بشكل محدود.

It indicates a **low** response to the evaluation of the indicator, and it uses terms such as weak, partial, intermittent, and numerically equivalent to the **value (2)**

Both fields indicate that the indicator has not been achieved

Indicates the **lowest** response to the evaluation of the indicator (which is **not available or rare**) and numerically equivalent to the **value (1)**

The KPIs & Rubrics

الرمز	مؤشرات التقييم	مستويات الجودة				
		غير متحقق		متحقق		
		غير متوفر 1	متوفر جزئياً 2	متوفر 3	متقن 4	متميز * 5
المعيار الأول: إدارة البرنامج الأكاديمي/ المعيار الفرعي الاول: التخطيط الأكاديمي						
.1.1.1	يتوفر قسم اكاديمي يتبع له البرنامج في الهيكل التنظيمي للكلية	يوجد للبرنامج الأكاديمي قسم أكاديمي أو مجلس متخصص؛ ولكن ليس له مهام وصلاحيات محددة؛ أو أنه يقوم بتلك المهام بمستوى ضعيف.	يوجد قسم أكاديمي يتبع له البرنامج وله مجلس قسم، ولديه بعض المهام والصلاحيات المحددة؛ ولا توجد أدلة كافية على ذلك أو إجراءات تحسين مطبقة؛ أو توجد بشكل غير منتظم أو بشكل محدود.	يوجد قسم أكاديمي يتبع له البرنامج وله مجلس قسم؛ ولديه مهام وصلاحيات محددة؛ منذ ثلاث ستوات على الأقل؛ وتوجد إجراءات منتظمة للتحسين تؤدى إلى تحسن تدريجي ملحوظ في الأداء، وتتوفر أدلة كافية على ذلك.	يوجد قسم أكاديمي يتبع له البرنامج وله مجلس قسم؛ ولديه مهام وصلاحيات محددة؛ منذ ثلاث سنين على الأقل؛ وتتم مراجعتها بشكل دورى ومنتظم باستخدام طرق تقييم متعددة ومتنوعة؛ بالتعاون مع أصحاب العلاقة والمختصين؛ وتوجد إجراءات منتظمة للمحافظة على الأداء المتقن، وتتوفر أدلة متنوعة [illegible] وموثقة على ذلك.	يوجد قسم أكاديمي يتبع له البرنامج وله مجلس قسم؛ ولديه مهام وصلاحيات محددة؛ منذ أربع سنوات على الأقل؛ وتتم مراجعتها بشكل دورى ومنتظم وبشكل استثنائي، والاستفادة من نتائج التقويم بإجراءات واضحة ومحددة ومفصلة وتوجد إجراءات منتظمة للمحافظة على الأداء المتميز، وتتوفر أدلة متنوعة وشاملة وموثقة ومنتظمة على ذلك.

Indicates the availability of the **minimum** for most of the elements required to be achieved in the standard and over a period of **two years** on a regular basis, which allows the standard to be met in an acceptable manner, and it is equivalent to the value (3)

The KPIs & Rubrics

الرمز	مؤشرات التقييم	مستويات الجودة				
		غير متحقق		متحقق		
		غير متوفر 1	متوفر جزئياً 2	متوفر 3	متقن 4	متميز * 5
المعيار الأول: إدارة البرنامج الأكاديمي/ المعيار الفرعي الاول: التخطيط الأكاديمي						
.1.1.1	يتوفر قسم اكاديمي يتبع له البرنامج في الهيكل التنظيمي للكلية	يوجد للبرنامج الأكاديمي قسم أكاديمي أو مجلس متخصص؛ ولكن ليس له مهام وصلاحيات محددة؛ أو أنه يقوم بتلك المهام بمستوى ضعيف.	يوجد قسم أكاديمي يتبع له البرنامج وله مجلس قسم، ولديه بعض المهام والصلاحيات المحددة؛ ولا توجد أدلة كافية على ذلك أو إجراءات تحسين مطبقة؛ أو توجد بشكل غير منتظم أو بشكل محدود.	يوجد قسم أكاديمي يتبع له البرنامج وله مجلس قسم؛ ولديه مهام وصلاحيات محددة؛ منذ ثلاث ستوات على الأقل؛ وتوجد إجراءات منتظمة للتحسين تؤدى إلى تحسن تدريجي ملحوظ في الأداء، وتتوفر أدلة كافية على ذلك.	يوجد قسم أكاديمي يتبع له البرنامج وله مجلس قسم؛ ولديه مهام وصلاحيات محددة؛ منذ ثلاث سنين على الأقل؛ وتتم مراجعتها بشكل دورى ومنتظم باستخدام طرق تقييم متعددة ومتنوعة؛ بالتعاون مع أصحاب العلاقة والمختصين؛ وتوجد إجراءات منتظمة للمحافظة على الأداء المتقن، وتتوفر أدلة متنوعة وكاملة وموثقة على ذلك.	يوجد قسم أكاديمي يتبع له البرنامج وله مجلس قسم؛ ولديه مهام وصلاحيات محددة؛ منذ أربع سنوات على الأقل؛ وتتم مراجعتها بشكل دورى ومنتظم وبشكل استثنائي، والاستفادة من نتائج التقويم بإجراءات واضحة ومحددة ومفصلة وتوجد إجراءات منتظمة للمحافظة على الأداء المتميز، وتتوفر أدلة متنوعة وشاملة وموثقة ومنتظمة على ذلك.

It indicates the availability of the **upper** limit for all the elements that are required to be met in the standard over a period of **three years**, on a regular and complete basis, which allows the standard to be fulfilled in an accurate manner, and it is equivalent to the **value (4)**

The KPIs & Rubrics

الرمز	مؤشرات التقييم	مستويات الجودة				
		غير متحقق		متحقق		
		غير متوفر 1	متوفر جزئياً 2	متوفر 3	متقن 4	متميز * 5
المعيار الأول: إدارة البرنامج الأكاديمي/ المعيار الفرعي الاول: التخطيط الأكاديمي						
.1.1.1	يتوفر قسم اكاديمي يتبع له البرنامج في الهيكل التنظيمي للكلية	يوجد للبرنامج الأكاديمي قسم أكاديمي أو مجلس متخصص؛ ولكن ليس له مهام وصلاحيات محددة؛ أو أنه يقوم بتلك المهام بمستوى ضعيف.	يوجد قسم أكاديمي يتبع له البرنامج وله مجلس قسم، ولديه بعض المهام والصلاحيات المحددة؛ ولا توجد أدلة كافية على ذلك أو إجراءات تحسين مطبقة؛ أو توجد بشكل غير منتظم أو بشكل محدود.	يوجد قسم أكاديمي يتبع له البرنامج وله مجلس قسم؛ ولديه مهام وصلاحيات محددة؛ منذ ثلاث ستوات على الأقل؛ وتوجد إجراءات منتظمة للتحسين تؤدى إلى تحسن تدريجي ملحوظ في الأداء، وتتوفر أدلة كافية على ذلك.	يوجد قسم أكاديمي يتبع له البرنامج وله مجلس قسم؛ ولديه مهام وصلاحيات محددة؛ منذ ثلاث سنين على الأقل؛ وتتم مراجعتها بشكل دورى ومنتظم باستخدام طرق تقييم متعددة ومتنوعة؛ بالتعاون مع أصحاب العلاقة والمختصين؛ وتوجد إجراءات منتظمة للمحافظة على الأداء المتقن، وتتوفر أدلة متنوعة وكاملة وموثقة على ذلك.	يوجد قسم أكاديمي يتبع له البرنامج وله مجلس قسم؛ ولديه مهام وصلاحيات محددة؛ منذ أربع سنوات على الأقل؛ وتتم مراجعتها بشكل دورى ومنتظم وبشكل استثنائي، والاستفادة من نتائج التقويم بإجراءات واضحة ومحددة ومفصلة وتوجد إجراءات منتظمة للمحافظة على الأداء المتميز، وتتوفر أدلة متنوعة وشاملة وموثقة

It indicates the availability of the **maximum** of all elements required to be achieved in the standard over a period of **four years** on a regular, complete and accurate basis, which allows the standard to be achieved distinctly, and it is equivalent to the **value (5)**

Rubrics Mechanism and Levels

The indicators listed under each standard are evaluated using the five-point Likert scale, according to a scale from (1 to 5) and the extent of its achievement:

First: Unverified which includes two levels as below:

- **Level 1 (not available) when an indicator element is not available or is rarely available (there is no commitment to indicator requirements) or does not apply indicator elements**
- **Level 2 (Partially Available) Partially fulfills the requirements of the indicator:**
  1. **Some indicator are available.**
  2. **Indicator elements are applied with poor quality.**
  3. **It is not applied regularly, the application is not evaluated or is done infrequently, or there is insufficient evidence of its application.**
  4. **There are no or limited improvement measures.**

Rubrics Mechanism and Levels

Second: Verified and includes the following three levels:

Level 3 (Available): Achieve most of the indicator elements:

- Most indicator items are available.
- The indicator elements are applied with appropriate quality.
- It has been applied regularly (for at least two years).
- There are regular procedures for improvement and feedback.
- There are reference comparisons.
- There are steps to improve the educational program based on the results of at least one year.
- There are measured implementation plans for a period of at least two years in the areas and activities of the program.
- There is evidence of expert advice, employers and stakeholders.
- There are opinion polls and a measure of satisfaction.

Rubrics Mechanism and Levels

Level 4 (Proficient): Achieve all the elements of the indicator with mastery:

- All indicator elements are available.
- The indicator elements are applied with high quality.
- It has been applied regularly (for at least three years).
- There are regular procedures for improvement and feedback.
- There are reference comparisons.
- There is evidence of expert advice, employers and stakeholders.
- There are steps to improve the educational program based on the results of at least three consecutive years.
- There are measured implementation plans for at least three consecutive years in the areas.
- There are plans and projects that support leadership and creativity.
- There are opinion polls and a measure of satisfaction.

Rubrics Mechanism and Levels

Level 5 (outstanding) achieved all the elements of the indicator with distinction:

- **All indicator elements are available.**
- **The indicator elements are applied very high quality.**
- **It has been applied regularly (for at least four years).**
- **There are controlled questionnaires among the evaluation tools.**
- **There are regular procedures for improvement and feedback in place.**
- **There are excellent results compared to similar programs in other institutions.**
- **There are benchmarks at a local, regional and international level.**
- **There are steps to improve the educational program based on the results of at least four consecutive years.**
- **There are measured implementation plans for at least four consecutive years.**
- **Evidence of diversity is found in expert advisors, employers, and stakeholders.**
- **There are plans and projects that support creativity, innovation and leadership.**
- **There are opinion polls and a measure of satisfaction.**

Example

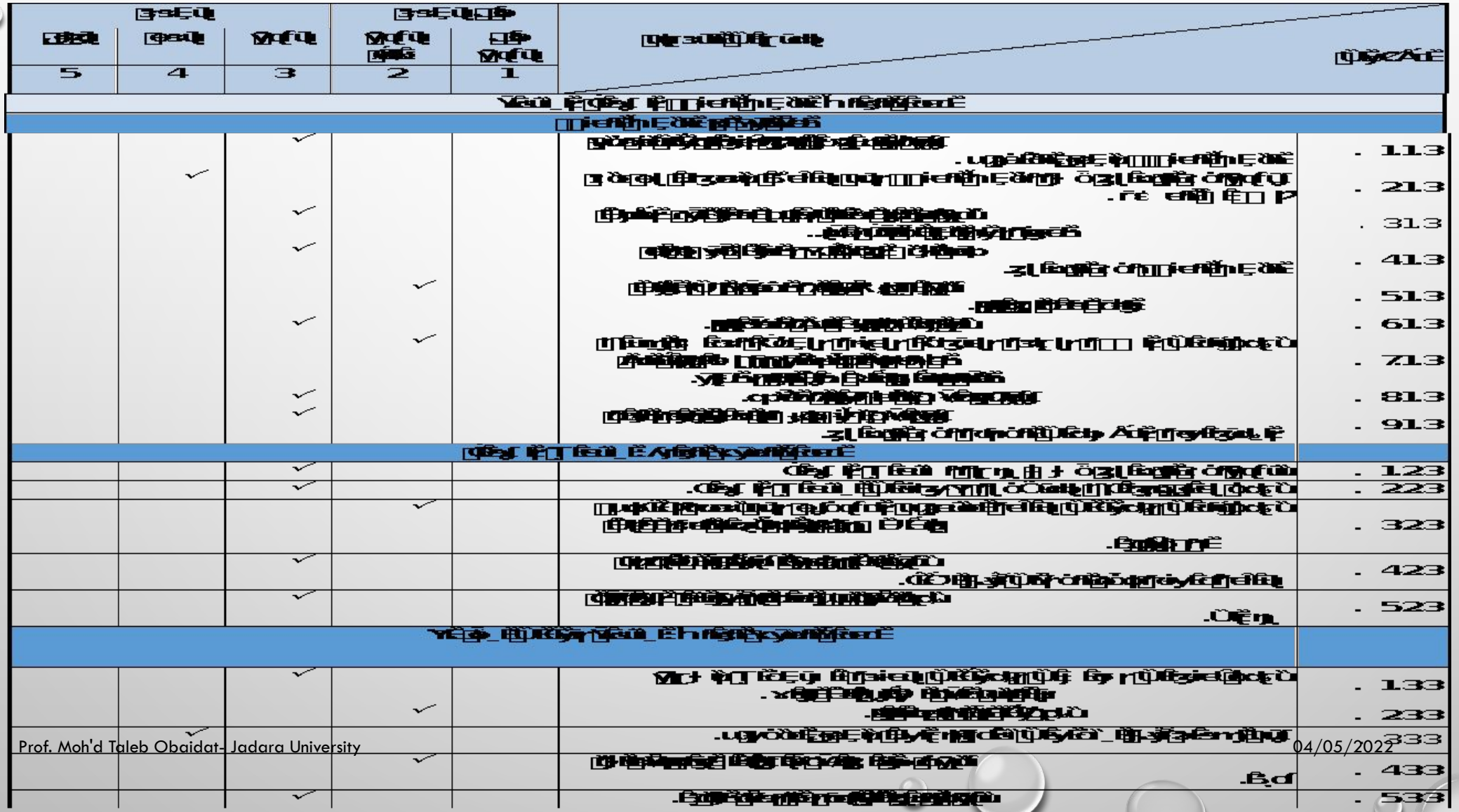
المستوى		وصف الأداء
غير متحقق	(1) غير متوفر	يقوم البرنامج باستخدام نتائج القياس والتقويم في تطوير البرنامج والمقررات واستراتيجيات التعليم والتعلم بشكل ضعيف أو نادر.
	(2) متوفر جزئياً	يقوم البرنامج باستخدام نتائج القياس والتقويم في تطوير البرنامج والمقررات واستراتيجيات التعليم والتعلم بشكل محدود، أو غير منتظم، أو لا توجد أدلة كافية على ذلك أو إجراءات تحسين مطبقة، أو توجد بشكل غير منتظم أو محدود.
متحقق	(3) متوفر	يقوم البرنامج باستخدام نتائج القياس والتقويم في تطوير البرنامج والمقررات واستراتيجيات التعليم والتعلم بشكل ملائم لمدة سنين على الأقل، وتتم مراجعة ذلك دوريًا؛ وتوجد إجراءات منتظمة للتحسين تؤدي إلى تحسّن تدريجي ملحوظ في الأداء، وتتوفر أدلة كافية على ذلك.
	(4) متقن	يقوم البرنامج باستخدام نتائج القياس والتقويم في تطوير البرنامج والمقررات واستراتيجيات التعليم والتعلم بشكل منهجي محدد لمدة ثلاث سنوات على الاقل، وتتم مراجعة ذلك مراجعة دورية، باستخدام طرق وأدوات تقييم متعددة ومتنوعة، بالتشاور مع الخبراء وأصحاب العلاقة، وتوجد إجراءات منتظمة للمحافظة على الأداء المتقن، وتتوفر أدلة متنوعة وكاملة وموثقة على ذلك.
	(5) متميز	يقوم البرنامج باستخدام نتائج القياس والتقويم في تطوير البرنامج والمقررات واستراتيجيات التعليم والتعلم بشكل منهجي متميز منذ أربعة سنوات على الأقل ، وتتم مراجعة ذلك مراجعة دورية منتظمة (مثلا: كل سنة أو كل فصل دراسي) وتقيم عملية

Standard Evaluation

- Collecting evaluation points for all indicators according to the level of quality in them, then the average is calculated
- Three points at least are required in each level
- The performance level for the standard is calculated according to the following table:

Average	Points	Level
4.21 – 5	Five Points	outstanding
3.41 – 4.2	Four Points	Proficient
2.61 – 3.4	Three Points	Available
1.81 – 2.6	Two Points	Partially Available
1 – 1.8	One Point	Not available

Example, continuous



Example, continuous

Indicators of Standards	Total Rating
The sum of the indicators' ratings for the first sub-standard	26
The sum of the indicators' ratings for the second sub-standard	14
The sum of the indicators' ratings for the third sub-standard	14
The sum of the all indicators' ratings for the standard	54
The average	2.84
The overall rating score	3



Thanks

Prof. Moh'd Taleb Obaidat
President of Jadara University
Former Minister of Public Works and Housing in Jordan
E-mail: mobaidat@jadara.edu.jo